

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire BR 3286 DF/AMM	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR99/02525	Date du dépôt international (jour/mois/année) 18/10/1999	Date de priorité (jour/mois/année) 19/10/1998
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B65D35/12		
Déposant CEBAL SA et al.		

- Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
  - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 12/04/2000	Date d'achèvement du présent rapport 22.01.2001
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé  Philippon, D  N° de téléphone +49 89 2399 2617 

# RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR99/02525

## I. Base du rapport

1. Ce rapport a été rédigé sur la base des éléments ci-après (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17.)*) :

### Description, pages:

1-14                      version initiale

### Revendications, N°:

1-16                      version initiale

### Dessins, feuilles:

1/6-6/6                      version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR99/02525

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n<sup>os</sup> :
- ☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	14
Activité inventive	Oui : Revendications	1-13
	Non : Revendications	15,16
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-16
	Non : Revendications	

2. Citations et explications  
**voir feuille séparée**

**POINT V**

1. L'objet des revendications indépendantes 1 (tête de tube) et 7 (procédé de fabrication d'une tête de tube) est nouveau et implique une activité inventive. La combinaison des caractéristiques revendiquée (notamment fabrication d'une tête de tube par co-injection et encapsulage complète de la couche barrière interne par les couches extérieures) n'est pas suggérée par l'état de la technique disponible.
2. Les revendications 2-6 et 8-13 dépendent respectivement des revendications 1 et 7 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.
3. Le dispositif selon la revendication 14 est un dispositif de co-injection classique de l'art antérieur. Le dispositif selon le document D1 = EP-A-0 325 440 par exemple, bien qu'il soit décrit en relation avec la fabrication d'une préforme ("parison"), peut être utilisé pour fabriquer d'autres objets, et notamment des têtes de tube. Le dispositif représenté à la figure 1 de D1 comporte une tête de co-injection alimentée en matériau de structure A (PET) et en matériau barrière B (EVOH) et comprenant un orifice annulaire débouchant sur la cavité d'un moule 1, qui peut être alimenté (séparément ou simultanément) en matériau A par un canal 6 ou en matériau A/B/A par l'orifice d'une buse de co-injection alimentée en matériau A et B. La tête comprend en outre des moyens pour assurer l'injection programmée du matériau A ou dudit flux A/B/A dans ladite cavité, à des moments prédéterminés du cycle de fabrication. Bien que le cycle décrit dans D1 ne soit pas le même que celui décrit dans la revendication de procédé de la présente demande, les moyens de commande de D1 peuvent naturellement être programmés pour effectuer un tel cycle (voir notamment page 4, lignes 25-56 pour la structure et page 5, lignes 2-15 pour le cycle de fabrication).

L'objet de la revendication 14 n'est donc pas nouveau.

4. Les revendications dépendantes 15 et 16 ne semblent pas contenir de caractéristique supplémentaire qui, en combinaison avec l'objet de la

revendication 14, impliquerait une activité inventive. L'homme de métier est à même de concevoir une vanne à tiroir lui permettant d'effectuer le cycle de fabrication souhaité.